

Анализ работы МО учителей естественно - математического цикла

МКОУ СОШ № 10 с. Зеленая Роща за 2017 - 2018 учебный год

Методическая деятельность педагогического коллектива школы – одно из главных направлений в жизнедеятельности образовательного учреждения. Именно профессиональный уровень педагогов школы, наличие инновационных процессов, работа над проблемами, существующими в образовательном пространстве школы, определяют качество образовательного процесса, его динамику и перспективы развития образовательного учреждения.

Методическая работа учителей естественно-математического цикла в 2017-2018 учебном году строилась в соответствии с планом методической работы школы и была направлена на решение проблемы: «Повышение качества обучения на основе познавательной активности учащихся в условиях внедрения ФГОС ООО», согласно которой был составлен план работы ШМО на год.

Исходя из особенностей темы, были сформулированы следующие задачи:

1.Повысить квалификацию педагогов по проблемам:

- переход на новые учебные стандарты (формировать ключевые компетентности обучающихся):

- проектировать образовательное содержание, направленное на формирование у школьников системы ключевых компетенций;

- произвести отбор методов, средств, приемов, технологий, соответствующих ФГОС;

- внедрить в практику работы всех учителей МО технологии, направленные на формирование компетентностей обучающихся: технологию развития критического мышления, информационно-коммуникационную технологию, игровые технологии, технологию проблемного обучения, метод проектов, метод самостоятельной работы

- накопить дидактический материал, соответствующий новым ФГОС;

- освоить технологию создания компетентностно – ориентированных заданий;

- совершенствовать формы работы с одаренными учащимися;

- осуществлять психолого-педагогическую поддержку слабоуспевающих учащихся;

2.Продолжить работу по совершенствованию педагогического мастерства учителей, их профессионального уровня посредством:

• Выступления на методических объединениях;

• Выступления на педагогических советах;

• Работа по теме самообразования;

• Открытыми уроками на РМО и для учителей-предметников;

• Проведением недели естественно-математического цикла;

• Обучением на курсах повышения квалификации;

• Участием в конкурсах педагогического мастерства;

3.Изучать и внедрять новые технологии обучения, соответствующих требованиям ФГОС ООО.

4.Продолжить внедрять здоровьесберегающие технологии в УВП.

Над поставленными задачами работали все учителя-предметники естественно-математического цикла школьного методического объединения, руководит которым

Норенко Т.Н. - учитель физики и математики, высшей категории, стаж работы – 33 года.

В состав МО входят:

Дрововозова Л.Ю. -учитель информатики и математики высшей категории, стаж работы- 20 лет.

Симонова Н.В. - учитель биологии и химии высшей категории, стаж работы — 28 лет.

Брызгалина Е.И.- учитель математики высшей категории, стаж работы – 29 лет.

Харченко Е.А. - учитель географии, технологии первой категории, стаж работы - 23 года.

Емельянцева Н.Н. - учитель физкультуры, стаж работы 15 лет.

Дьяченко М.С. - учитель ОБЖ и технологии, стаж работы – 3 года.

Титаренко А.В.- учитель технологии, стаж работы - 0 лет .

Шесть учителей МО имеют высшее образование, один - н/в.

Одной из индивидуальных форм работы МО является работа учителей над темами самообразования. Тема самообразования определяется, исходя из:

- методической темы школы;
- затруднений педагогов;
- специфики их индивидуальных интересов.

Для обеспечения высокого методического уровня занятий все учителя систематически занимаются самообразованием, работая над своей методической темой:

1. Брызгалина Е.И. - «Системно-деятельностный подход в обучении математики в условиях введения ФГОС ООО»
- 2 Дрововозова Л.Ю. - «Развитие системного инновационного мышления в условиях внедрения ФГОС ООО на уроках математики и информатики»
3. Харченко Е.А. - «Формирование общеучебных умений и навыков в условиях реализации ФГОС ООО»
4. Симонова Н.В. - «Мониторинг учебной деятельности учащихся на уроках химии и биологии в условиях реализации ФГОС ООО»
5. Норенко Т.Н. - «Мониторинг учебной деятельности учащихся на уроках физики в условиях реализации ФГОС ООО»
6. Емельянцева Н.Н. - «Здоровьесберегающие технологии на уроках ФК в условиях реализации ФГОС ООО»
7. Дьяченко М.С. - «Развитие познавательных способностей на уроках ОБЖ и технологии в условиях реализации ФГОС ООО»
8. Титаренко А.В. - «Развитие познавательных и творческих способностей на уроках технологии в условиях реализации ФГОС ООО»

Огромную роль в работе учителя играет кабинет, имеющий учебно-методическую базу. В школе работают кабинеты физики, биологии, химии, математики, географии, информатики, ОБЖ, технологии, которые оснащены мебелью, соответствующей возрасту учащихся и необходимым материалом для работы. В кабинетах учителями ведётся накопление дидактического и раздаточного материала, наглядных пособий, которые используют при проведении уроков. Все учителя используют в своей работе методическую литературу, ИКТ и Интернет — ресурсы.

За истекший год было проведено 5 заседаний:

Заседание № 1 - «Организация методической и учебной деятельности МО на 2016-2017уч.г.»

Заседание № 2 «Активизация мыслительной деятельности на уроках и во внеурочное время.

Работа с одаренными детьми».

Заседание № 3 - «Системно-деятельностный подход как главное условие реализации Федерального государственного образовательного стандарта».

Заседание № 4 - «Дифференциация в процессе обучения. Состояние преподавания математики в выпускных 9-х классах».

Заседание № 5 - «Итоговая аттестация учащихся»

На заседаниях МО с сообщениями и докладами выступили:

Харченко Е.А. - «Работа с одаренными детьми на уроках географии».

Симонова Н.В. - «Системно-деятельностный подход в учебно-воспитательном процессе в условиях перехода на новые стандарты средней ступени обучения (5-7 класс)».

Брызгалина Е.И. - «Дифференциация обучения - как один из факторов повышения качества образования».

Дровозова Л.Ю. – «Самостоятельная работа на уроках информатики как средство формирования учебно-информационных умений обучающихся».

Норенко Т.Н. – «Единые требования к письменной и устной речи учащихся. Система работы над текущими ошибками и ошибками, допущенными в контрольных работах».

В 2017 – 2018 учебном году аттестацию учителя-предметники ШМО ЕМЦ не проходили.

Одной из главных задач ШМО - качественная организация работы по подготовке к государственной итоговой аттестации учащихся 9,11 классов. Были изучены методические письма с изменениями в демоверсиях, проводились индивидуальные и групповые консультации по предметам. Проведены диагностические работы в 9 и 11 классах по предметам по выбору. Работа по подготовке к ГИА проводилась следующая:

- согласно расписанию проводились консультации;
- оформлены папки для подготовки к ЕГЭ;
- оформлены стенды по подготовке к ЕГЭ;
- организовано повторение тем на уроках;
- использование на уроках диагностических работ в формате ЕГЭ;
- использование ИКТ при подготовке к ЕГЭ;
- проведены диагностические работы в 9, 11 классах;

Организация внеклассной работы проходила через проведение предметных недель и участие в школьной и Всероссийской олимпиад по предметам.

В этом году в районной научно-практической конференции школьников «Первые шаги в науку участие не приняли. В следующем учебном году учителям-предметникам совместно с учащимися необходимо продумать в начале учебного процесса творческие и исследовательские работы, вовлекая большее количество участников, раскрывая их потенциал и талант.

С целью активизации и стимулирования познавательной деятельности учащихся были проведены предметные школьные олимпиады, в которых учащиеся школы

принимали активное участие. Лучшие из них принимали участие в районных предметных олимпиадах. (Всего 13 учащихся по предметам: география, математика, физическая культура, биология, экология, физика.)

Следует сделать вывод о несистематической работе с одарёнными детьми и малым количеством баллов. Необходимо всем учителям-предметникам искать новые формы подготовки высокомотивированных учащихся по предметам, хотя с каждым годом задания предлагаются все более сложные.

Между заседаниями методического объединения учителей естественно-математических дисциплин велась целенаправленная работа со слабоуспевающими учениками. Педагоги делились опытом в использовании дифференцированного подхода в изучении учебного материала, применения разноуровневых заданий. Рассматривались вопросы выполнения единых требований на уроке ЗУН учащихся по предметам, ведения тетрадей учащимися. Весь учебный год проводились, элективные курсы по математике, географии, биологии, физике в 9 — 11 классах. В течение всего года велась диагностическая работа по всем предметам.

Итоги административных работ за I и II полугодие 2017 – 2018 учебный год

класс	ФИО учителя	Предмет	% обуч. на к/р	% кач. на к/р	Итоги за уч.год	
					% обуч.	% кач.
I полугодие						
9	Брызгалина Е.И.	алгебра	87	40	100	44
8	Харченко Е.А.	география	100	40	100	40
8	Норенко Т.Н.	физика	100	40	100	40
7	Симонова Н.В.	биология	100	67	100	67
5	Дьяченко М.С.	ОБЖ	100	25	100	87
5	Дрововозова Л.Ю.	математика	88	24	100	50
II полугодие						
7	Брызгалина Е.И.	алгебра	70	50	100	50
8	Брызгалина Е.И.	алгебра	63	38	90	40

Итоги региональных проверочных работ за 2017 – 2018 учебный год

класс	ФИО учителя	Предмет	% обуч. на к/р	% кач. на к/р	Итоги за уч.год	
					% обуч.	% кач.
I полугодие						
5	Дрововозова Л.Ю.	математика	100	70	100	50

6	Норенко Т.Н.	математика	75	38	75	50
9	Брызгалина Е.И.	математика	78	14	100	44
II полугодие						
7	Брызгалина Е.И.	математика	100	67	100	50
8	Брызгалина Е.И.	математика	88	50	90	40
8	Норенко Т.Н.	физика	67	44	100	40

Итоги всероссийских проверочных работ за 2017 – 2018 учебный год

Класс	ФИО учителя	Предмет	% обуч. на к/р	% кач. на к/р	Итоги за уч.год	
					% обуч.	% кач.
5	Дрововозова Л.Ю.	математика	86	14	100	50
5	Симонова Н.В.	биология	100	33	100	63
6	Харченко Е.А.	география	86	29	100	75
6	Норенко Т.Н.	математика	75	38	75	50
6	Симонова Н.В.	биология	88	38	100	75
11	Харченко Е.А.	география	100	60	100	60
11	Симонова Н.В.	биология	100	60	100	60
11	Симонова Н.В.	химия	75	25	100	60
11	Норенко Т.Н.	физика	80	40	100	60

Сравнивая результаты обученности, можно сделать вывод, что учителям-предметникам есть над чем работать. На заседаниях МО рассматривались вопросы по повышению качества знаний учащихся, были выявлены типичные ошибки и намечены пути их устранения.

Результат сдачи ОГЭ в 9 классе

ФИО учителя	Предмет	Количество учащихся	Средний балл по предмету	Положительный результат
Брызгалина Е.И.	математика	14	3,62	14
Норенко Т.Н.	физика	1	3	1
Симонова Н.В.	биология	7	3,14	7
Харченко Е.А.	география	4	3,25	4
Дрововозова Л.Ю.	информатика	1	3	1
Симонова Н.В.	химия	1	5	1

Пасова Вероника, получив неудовлетворительную оценку по математике в 2016 – 2017 учебном году, осталась в 9 классе на семейном обучении. В текущем учебном году по результатам пересдачи окончила основную школу.

Результат сдачи экзаменов в форме ЕГЭ — 11 класс:

ФИО учителя	Предмет	Количество учащихся	Средний балл по предмету	Положительный результат
Норенко Т.Н.	математика база	3	2,67	1
Норенко Т.Н.	математика профиль	3	31,67	2
Симонова Н.В.	биология	3	35	2
Симонова Н.В.	химия	1	51	1
Норенко Т.Н.	физика	1	46	1

Учителя старались создавать условия для получения учащимися качественного образования. Проводились проверочные работы, мониторинги, пробные экзамены в 9,11 классах в виде ЕГЭ, ОГЭ. Каждый учитель ведет мониторинг деятельности по своему предмету, где отражает уровень обученности и качества знаний, проводит сравнительный анализ, и намечает пути дальнейшей работы.

Учителя МО естественно – математического цикла принимают активное участие в общешкольных мероприятиях, посещают педсоветы и принимают участие в их работе, оказывают помощь администрации школы в подготовке документации, все члены МО принимают участие в работе МО. Учителя стараются применять на уроках дифференцированный подход к каждому ученику, изучают методы проведения современного урока в рамках ФГОС, посещают открытые мероприятия школы и района по изучению и внедрению новых технологий, совершенствующих процесс преподавания и изучения предметов в соответствии с ФГОС ООО.

На следующий год планируем продолжить работу над внедрением ФГОС ООО в 5-7 классы. Итоги работы позволяют признать деятельность методического объединения учителей удовлетворительной, но существует еще много проблем, над которыми необходимо работать. Как руководитель считаю, что учителя нашего МО справились с поставленными задачами. Учителя стараются совершенствовать свое педагогическое мастерство, компетентность, эрудицию, активно развивают современный стиль педагогического мышления, формируют готовность учащихся к самообразованию.

Выводы:

- Учебные программы пройдены по всем предметам, отставаний нет.
- Контрольные работы проведены все.
- Стандарты государственного образования выполняются.

В работе МО есть недостатки:

- мало проводилось работы с «одаренными» детьми;
- слабая организация взаимопосещения уроков;
- недостаточная работа при проведении предметных недель;

- недостаточное внимание уделяется навыкам составления индивидуальных творческих планов учителей по самообразованию и отчету учителей по реализации темы по самообразованию. Это связано, скорее всего, с небольшой заинтересованностью учителей в проявлении своих профессиональных качеств, а также с недостаточной работой МО в данном направлении. **Пути их**

решения:

- конкретно планировать работу по самообразованию и изучению опыта учителей-новаторов;
- планировать проектную и исследовательскую деятельность;
- уделять особое внимание внеклассной работе по предмету;
- внедрять инновационные технологии в образовательный процесс в соответствии с ФГОС ООО;
- продолжить более качественную работу с одаренными и слабоуспевающими детьми;

В виду вышеизложенного МО следуют рекомендации для учителей на 2018 – 2019 учебный год в условиях внедрения ФГОС основного общего образования:

1. Продолжить использование системно-деятельностного (компетентностного) подхода в преподавании в основной общеобразовательной школе как основы достижения учащимися личностных, метапредметных и предметных результатов образования.
2. Формировать и развивать УУД учащихся в процессе изучения предметов в основной общеобразовательной школе.
3. Использовать современные формы и виды контроля знаний в основной школе в соответствии с требованиями ФГОС.
4. С целью раскрытия талантов и способностей учащихся, привитие интересов к предметам каждому учителю подготовить с учащимися научную работу (рефераты, презентации, проекты).

Из анализа вытекают следующие задачи на 2018-2019 учебный год:

1. Разработать рабочие программы по предметам естественно-математического цикла по требованиям ФГОС на основе утвержденной примерной программы основного общего образования и основной образовательной программы школы.
2. Продолжить повышение квалификации в связи с ФГОС основного общего образования.
3. Продолжать внедрение в практику работы всех учителей МО современные образовательные технологии, направленные на формирование компетентностей обучающихся: технологию развития критического мышления, информационно-коммуникационную технологию, игровые технологии, технологию проблемного обучения, метод проектов, метод самостоятельной работы
4. Усилить работу с одарёнными детьми и организовать целенаправленную работу со слабоуспевающими учащимися через индивидуальные задания, осуществлять психолого-педагогическую поддержку слабоуспевающих учащихся, совершенствовать внеурочную деятельность согласно ФГОС.
5. Повысить уровень подготовки учащихся к ОГЭ и ЕГЭ по предметам естественно-математического цикла через внедрение современных образовательных технологий и мониторинга качества знаний.

6.Продолжить работу по совершенствованию педагогического мастерства учителей, их профессионального уровня посредством:

- Выступления на методических советах;
- Выступления на педагогических советах;
- Работы по теме самообразования;
- Открытыми уроками для учителей-предметников и взаимопосещений уроков;
- Обучением на курсах повышения квалификации;
- Участием в конкурсах педагогического мастерства.